

d) Anzahl der Möglichkeiten m gleiche Objekte auf k verschiedene Fächer aufzuteilen $\binom{k+m-1}{m}$

Kalenderbeispiel: zwei Objekte im Fach 3, drei Obj. im Fach 4 und ein Objekt im Fach 7 mit $k=7$

$m = 1 + 2 + 3 = 6$

Fächer	1	2	3	4	5	6	7
			oo	ooo			o

\rightarrow Binärkoll mit $k+m-1$ Stellen

e) (Partitionen) Anzahl der Möglichkeiten eine m -elementige Menge in k Teilmengen mit jeweils m_1, m_2, \dots, m_k

Elementen aufzuteilen: $a(b_1, b_2, \dots) = \frac{m!}{m_1! m_2! \dots m_k!} \cdot \frac{1}{b_1! b_2! \dots}$

hierbei bezeichnet b_l die Anzahl der l -elementigen Teilmengen, die bei dieser Aufteilung vorkommen.

(wenn also z.B. $m_1 = m_2 =: l < m_i$, dann $b_l = 2$)

- Kalenderbeispiel: eine Gruppe von 10 Leuten soll in 3 Mannschaften aufgeteilt werden, und zwar in 2 Dreiermannschaften und eine 4er-Mannschaft. Wie viele Möglichkeiten gibt es dafür (ohne Rollenwechsel der beiden Dreier-Mannschaften)?

Antwort: $a(0, 0, 2, 1) = \frac{10!}{3! 3! 4!} \cdot \frac{1}{2! \cdot 1!} = 2100$

Bem.: Es gilt $m = m_1 + m_2 + \dots + m_k = \sum_{l=1}^k b_l \cdot l = \sum_{l=1}^m b_l \cdot l \Rightarrow a(b_1, b_2, \dots) = \frac{m!}{\prod b_l! (l!)^{b_l}}$

2.6 Formel des Ein- und Ausschlusses (Sieveformel). First additiv ($k=2$): $P(A \cup B)$

$k=2$: $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$

$k=3$: $P(A \cup B \cup C) = P(A) + P(B) + P(C) - P(A \cap B) - P(A \cap C) - P(B \cap C) + P(A \cap B \cap C)$

Allgemein wird folgende Formel per vollständiger Induktion nach $m \in \mathbb{N}$ bewiesen: $P(A_1 \cup \dots$

$$P(A_1 \cup \dots \cup A_m) = \sum_{k=1}^m (-1)^{k-1} \cdot \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq m} P(A_{i_1} \cap \dots \cap A_{i_k})$$

2.8 Zentraler Grenzwertsatz Def.: zwei Zufallsvariablen $X, Y: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ heißen identisch verteilt, wenn

$P_X = P_Y$ (bzw. $F_X = F_Y$) gilt. Unklar müssen an den gleiche Wahrscheinlichkeiten führen

Satz (Levi. Grenzwertsatz): Für eine Folge unabhängiger, identisch verteilter Zufallsvariablen

$X_1, X_2, \dots: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ mit $\sigma := \sigma X_1 = \sigma X_2 = \dots > 0$ und beliebigen $\mu := \mathbb{E} X_1 = \mathbb{E} X_2 = \dots \in \mathbb{R}$

gilt für alle $b \in \mathbb{R}$ die Grenzwertformel.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P \left\{ \frac{X_1 + \dots + X_n - n \cdot \mu}{\sigma \sqrt{n}} \leq b \right\} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^b e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

Standard-Normalverteilung $\Phi(b)$

Interpretation des ZGWS Für „große“ $n \in \mathbb{N}$ gilt $P \left\{ \frac{X_1 + \dots + X_n - n \mu}{\sigma \sqrt{n}} \leq b \right\} \approx \Phi(b)$

Die Zufallsvariable S_n^* ist die Standardisierung von $S_n := X_1 + \dots + X_n \stackrel{!}{=} \text{Summe}$

$E(X_1 + \dots + X_n) = EX_1 + \dots + EX_n \stackrel{\text{Def.}}{=} \mu + \dots + \mu = n \cdot \mu \Rightarrow \mathbb{E} S_n^* = \frac{1}{\sigma \sqrt{n}} \cdot (n \mu - n \mu) = 0$

$V(X_1 + \dots + X_n) = V(S_n) \stackrel{\text{unabh.}}{=} \sqrt{V X_1 + \dots + V X_n} \Rightarrow \sigma S_n^* = \sqrt{\sigma^2 + \dots + \sigma^2} = \sqrt{n \cdot \sigma^2}$

StPr Bem. um Erwartungswert von $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_0^+$; $E[X] = \int_0^\infty t \cdot \underbrace{F_X'(t)}_{\text{Dichtefkt.}} dt = \int_0^\infty \int_0^t F_X'(t) dx dt$
 a) $= \int_0^\infty \int_x^\infty F_X'(t) dt dx = \int_0^\infty \underbrace{P\{X > x\}}_{1 - F_X(x)} dx = \int_0^\infty P\{X \geq x\} dx$

a) Wenn $X, Y: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ bzw. \mathbb{R} unabhängig sind gilt: $f_{X+Y}(t) = \int_0^t f_X(x) f_Y(t-x) dx$ mit $t \geq 0$
 bzw. $f_{X+Y}(t) = \int_{-\infty}^\infty f_X(x) f_Y(t-x) dx$ mit $t \in \mathbb{R}$ für die Dichtefkt.: $f_Z = F_Z' \Rightarrow$ Faltungformel

Wichtige Verteilungsfunktionen

320 A) Normalverteilung Dichtefkt.: $\varphi_{\mu, \sigma}(x) := \frac{1}{\sqrt{2\pi} \cdot \sigma} \cdot e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$ mit Parametern $\mu \in \mathbb{R}$ und $\sigma > 0$
 $\Rightarrow \varphi_{0,1} = \varphi$; Standard-Normalverteilung

? $F_{\mu, \sigma}(x) := \int_{-\infty}^x \varphi_{\mu, \sigma}(t) dt \Rightarrow \Phi_{\mu, \sigma}(x) = \Phi\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)$ gemäß Substitutionsregel
 $\Rightarrow \lim_{x \rightarrow \infty} \Phi_{\mu, \sigma}(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} \Phi(x) = 1$

Bem.: Die Standardisierung einer μ - σ -normalverteilten Zufallsvariable X , d.h. $P\{X \geq x\} = \Phi_{\mu, \sigma}(x)$ ist standardisiert.

Anwendungsbeispiel: In der Praxis sind $E[X]$ und $\sigma[X]$ gewisse „Erfahrungswerte“ einer Zufallsvariablen $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.
 Gewöhnlich z.G.W.S. kann bei genügend häufiger Experimentwiederholung ($\cong X$) angenommen werden, dass die entsprechende Summenvariable (S_n) μ - σ -normalverteilt ist mit $\mu := E[X]$ und $\sigma := \sigma[X]$.

Datenbeispiel: Messfehler einer Waage: Mittelwert $\mu = 0$ mg; Standardabweichung $\sigma = 0,45$ mg

Frage: W-leit für eine Messgenauigkeit von $\pm 2\sigma = \pm 0,9$ mg?

Antwort (mittels μ - σ -Normalverteilung): 55% (vgl. 100 malige Würfeln!)

324 B) Exponentialverteilung Dichtefkt. $g_\lambda(x) := \lambda e^{-\lambda x}$ ($x \in \mathbb{R}_0^+$) mit Parameter $\lambda > 0$

\Rightarrow Verteilungsfkt. für eine λ -exp. verteilte Zufallsvariable $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$: $P\{X \leq x\} = \int_0^x g_\lambda(t) dt$
 $= \lambda \int_0^x e^{-\lambda t} dt = \lambda \cdot \left[\frac{e^{-\lambda t}}{-\lambda} \right]_{-\infty}^x = -e^{-\lambda x} + 1 = 1 - e^{-\lambda x}$

C) Erlang-Verteilung X_1, \dots, X_n λ -exp. verteilte $\Rightarrow S_n := X_1 + \dots + X_n$ Erlang-Verteilung der

Ordnung n zum Parameter $\lambda > 0$. Dichtefkt.: $f_{S_n}(x) := \frac{\lambda^n x^{n-1}}{(n-1)!} e^{-\lambda x}$

Verteilungsfkt.: $F_{S_n}(x) = 1 - e^{-\lambda x} \sum_{m=0}^{n-1} \frac{(\lambda x)^m}{m!}$ ($x \geq 0$) \Rightarrow $E[S_n] = \frac{n}{\lambda}$; $V[S_n] = \frac{n}{\lambda^2}$

D) t- und χ^2 -Verteilung relativ komplizierte Def. mittels Γ -Fkt. (die als analytische Fortsetzung $n \mapsto (n-1)!$

auf \mathbb{N}). Die beiden Verteilungen dienen der Bestimmung von „Konfidenzintervallen“ ($\rightarrow QS$) von

Erwartungswert bzw. Varianz einer normalverteilten Zufallsvariable unbekannte Varianz

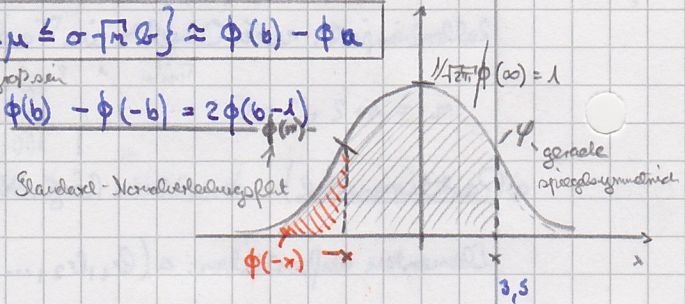
Im Gegensatz dazu stellt die „Erwartungswertschätzung“ bei bekannter Varianz: μ - σ -normalverteilte Zufallsvariablen X_1, \dots, X_n mit unbekannter μ und bekannter σ^2 .

da $V(aX+b) = a^2 V(X) \rightarrow \sigma(aX+b) = |a| \sigma X \Rightarrow \sigma(S_n^*) = \frac{1}{\sigma \sqrt{n}} \cdot \sqrt{n \sigma^2} = 1$

Folgerung aus den ZGLWS: $P\{\sigma \sqrt{n} \cdot a \leq S_n - n\mu \leq \sigma \sqrt{n} \cdot b\} \approx \Phi(b) - \Phi(a)$

Spezialfall: $a = -b \Rightarrow P\{|S_n - n\mu| \leq b \sigma \sqrt{n}\} \approx \Phi(b) - \Phi(-b) = 2\Phi(b) - 1$

Formel $\Phi(-a) = 1 - \Phi(a)$



Beispiel: 100 faces-Würfelwurf

$X_i :=$ Augenzahl bei i -ten Wurf ($i \in \mathbb{N}_{100}$) $\Rightarrow S_n = S_{100} =$ Augensumme mit $E S_n = n \cdot \mu = 350$

und $\sigma S_n = \sqrt{100} \cdot \sigma = \sqrt{100} \cdot \sqrt{\frac{35}{12}} \approx 17$

Wahrscheinlichkeit dafür, dass die Augensumme im Intervall $350 \pm b \cdot 17$ ist:

b	$2 \cdot \Phi(b) - 1$	
1	0,682	$\approx 68\%$
2	0,954	$\approx 95\%$
3	0,997	$\approx 100\%$

\rightarrow z.B. 68% im Intervall $[333, 367]$ und 95% im Intervall $[316, 384]$ und $\approx 100\%$ wieder $[299, 401]$

Bem. zur Güte der Approximation: Es sollte die Bedingung $\sigma S_n > 3$ eingehalten werden

Approximation der Binomial-Verteilung $S_n :=$ "Trefferanzahl" (bei n "Schüssen") bei Trefferwahrsch. p

$p \in]0, 1[\Rightarrow E S_n = n \cdot p ; \sigma S_n = \sqrt{n p (1-p)}$

$P\{S_n - np \leq b \sqrt{n p (1-p)}\} \approx \Phi(b)$ mit $p > \frac{1}{3}$

Schwaches Gesetz der großen Zahlen im $P\left\{\left|\frac{S_n}{n} - p\right| \leq \epsilon\right\} = 1$ für alle $\epsilon > 0$

Bedeutung: Im Mittel wird schließlich das Erwartungswert erreicht (\rightarrow Pflanzzeit := Erwartungswert)

Das stetige Wahrscheinlichkeitsmodell

Voraussetzung: Ergebnismenge Ω überabzählbar; Typischerweise \mathbb{R} bzw. \mathbb{R}^m bzw. "gewisse \uparrow Teilmengen von \mathbb{R}^m "

(Ω ist abzählbar) wie z.B. Intervalle von \mathbb{R}^m d.h. $]a_1, \dots, b_1[\times \dots \times]a_m, \dots, b_m[$ bzw. auch mit teilweise geschlossenen Intervallen.

Def.: Eine stetige Fkt. $g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ heißt W-Funktion oder auch Dichte-Funktion, wenn gilt $\int_{\Omega} g = 1$

Beispiel: $\Omega :=]a, b[$, $P(]c, d]) := \frac{d-c}{b-a}$ für $a \leq c < d \leq b$; $= \frac{1}{b-a} \int_c^d 1 dx$ "g" = "P" Abbildung

(Gleichverteilung auf Intervall $]a, b[$)

Def.: $E X := \int_{\Omega} g X$ (falls konvergent) heißt Erwartungswert einer Zufallsvariablen $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$

Bem.: Wie im diskreten Fall ist $P_x := P \circ X^{-1}$ (mit $X^{-1}(G) := \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \in G\}$) eine ω -Verteilung auf \mathbb{R} .

Def.: Die Fkt. $F_X(x) := P_x(]-\infty, x]) = P\{X \leq x\}$ heißt die (kumulierte) Verteilungsfkt. von X

Wichtiges Beispiel: $g := \varphi: \mathbb{R} \rightarrow]0, 1[$ mit "gauss'scher Glockenfunktion" $\varphi(x) := \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-x^2/2}$; siehe Graphik oben

X standard normalverteilt, d.h. $P\{X \leq x\} = \Phi(x) \Rightarrow F_X = \Phi$ bedeutet X ist standard-normalverteilt

mit anderen Worten: Φ ist also die Verteilungsfkt. einer bel. standard-normalverteilten Zufallsvariablen (nach \mathbb{R})

Das ZGWS folgt für das arithmetische ^{z.B. 9+6} (Stichproben-) Mittel $\bar{x} := \frac{x_1 + \dots + x_m}{m} \left(= \frac{\sum_{i=1}^m x_i}{m} \right)$

$P \left\{ |\bar{x} - \mu| < z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{m}} \right\} \approx 1 - \alpha$ für alle $\alpha \in]0, 1[$. Hierbei ist $z_\alpha := \Phi^{-1}(1 - \alpha)$ das sogenannte

α -Quantil. Bei Werten: Ist W. Wert / „Sicherheit“ $1 - \alpha$ liegt im sog. „Konfidenzintervall“

$[\bar{x} \pm z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{m}}] := [\bar{x} - z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{m}}, \bar{x} + z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{m}}]$. Hierbei bezeichnet \bar{x} einen „Beobachtungswert“

von \bar{X} mittels einer Stichprobe vom Umfang $m \in \mathbb{N}$.

Datenbeispiel: Messreihe von $n := 9$ normal-verteilten Signalwerten mit unbekannter Mittelwert μ und

bekannter Standardabweichung $\sigma := 3$: 5, 8, 5, 12, 15, 4, 9, 7, 5, 6, 5 $\rightarrow \bar{x} = \frac{5 + 8,5 + \dots + 10,5}{9} = 9$

vorgegebenes „Konfidenzniveau“ $\alpha := 5\%$ $\rightarrow z_{\frac{\alpha}{2}} = z_{0,025} \approx 1,96$
Spricht Güte 1 - α \rightarrow nicht für Prüfer

$\rightarrow z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{m}} \approx 1,96 \cdot \frac{3}{\sqrt{9}} = 1,96 \Rightarrow$ Konfidenzintervall: $[9 \pm 1,96]$. In diesem Intervall liegt
(das „wahre“) μ in 95%-iger Sicherheit